



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



ALIANZA
PARA EL DESARROLLO
SOSTENIBLE

PLAN DE ORDENAMIENTO URBANO TERRITORIAL DE FILADELFIA

DIAGNÓSTICO SOCIAL

Julio 2020

DIAGNÓSTICO DEL COMPONENTE SOCIAL

ÍNDICE DE CONTENIDO

- Introducción a la situación social
- Metodología utilizada para el diagnóstico social
- Resultados del diagnóstico social
- Conclusiones del diagnóstico social

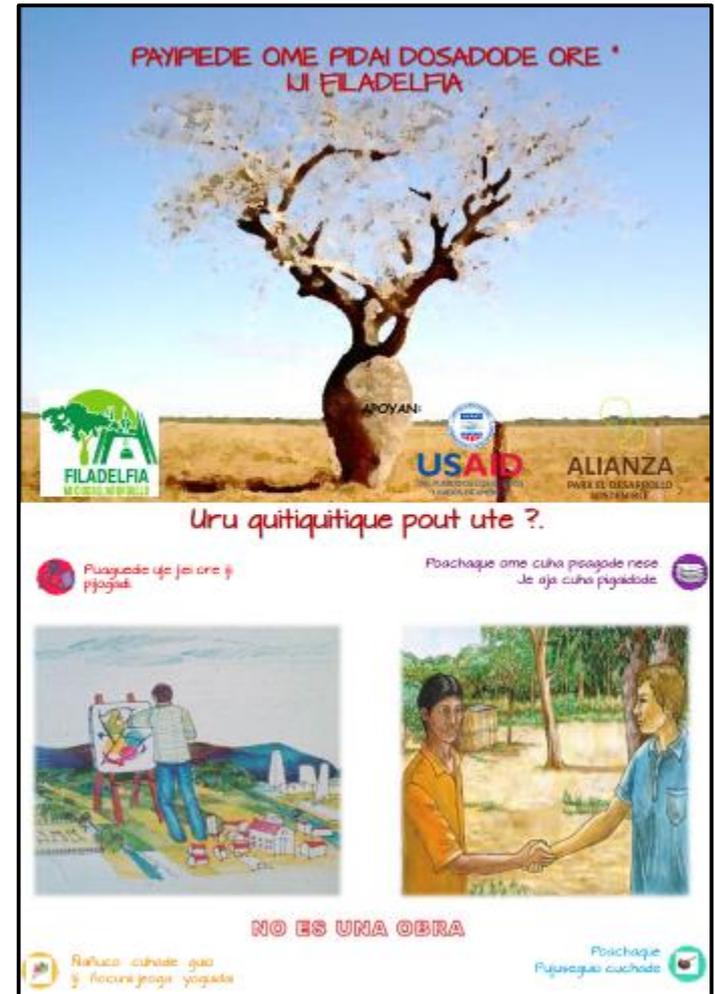
MÉTODOS PARA EL RELEVAMIENTO DE LA INFORMACIÓN SOCIAL

Revisión bibliográfica.

Relevamiento de información de fuentes primarias

- ✓ **Con la población en general**
 - Reuniones con líderes indígenas.
 - Coordinación con alcaldes y presidentes de comisiones vecinales.
 - Formación de "Agentes Comunitarios"
 - Solicitud de permiso y procedimiento de consulta (CPLI)
 - Talleres participativos y grupo focal.
 - Materiales gráficos en idioma local.
 - Entrevistas a Referentes sociales.
 - Acompañamiento de técnicos/as municipales

- ✓ **Con las instituciones**
 - Cooperativa
 - OSC
 - Mesa Intersectorial



Fuente: elaboración propia

COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN DE FILADELFIA

Grupos/ área	Urbana	Rural	Parcial	%
Descendientes europeos	4.208	1.048	5.256	23%
"Latinos" y otros migrantes	6.590	228	6.818	29%
Indígenas	7.789	3.402	11.191	48%
TOTAL	18.587	4.678	23.265	100%
	80%	20%		

Población multicultural y pluriétnica
En la ciudad se habla más de 12 idiomas]

El 97% de la población latina vive en la ciudad

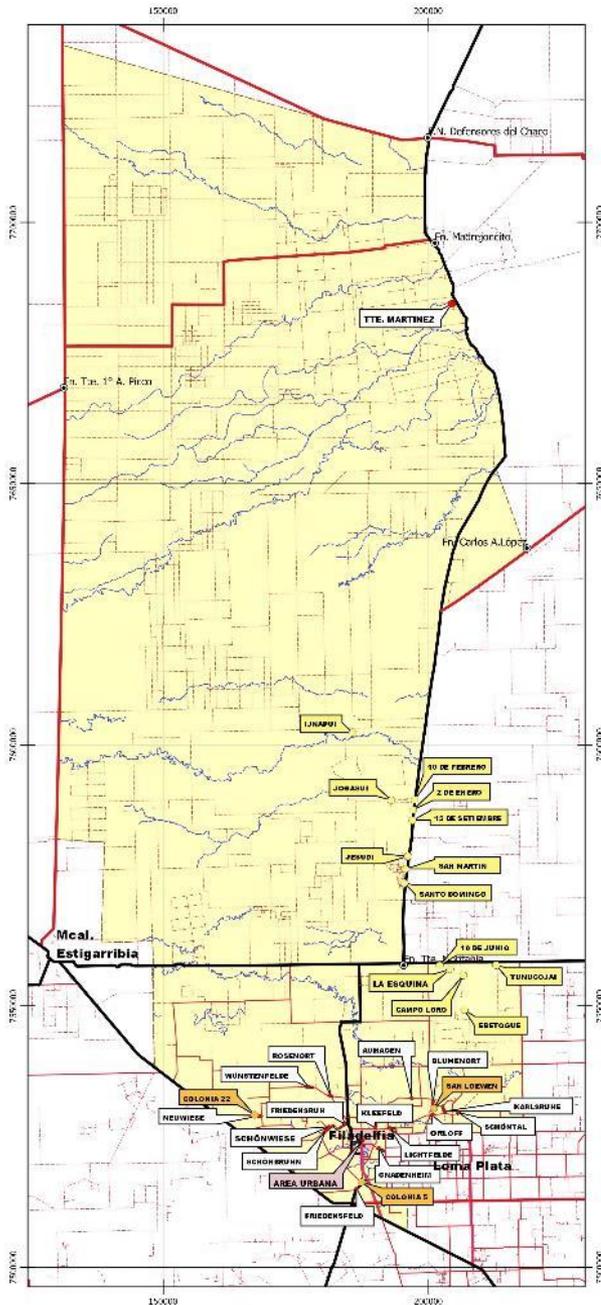
El 20% de los descendientes de europeos viven en Aldeas

El 70% de la población indígena vive en la ciudad

Fuente: elaboración propia con base en datos proveídos por la Municipalidad



UBICACIÓN DE LA POBLACIÓN EN EL DISTRITO DE FILADELFIA



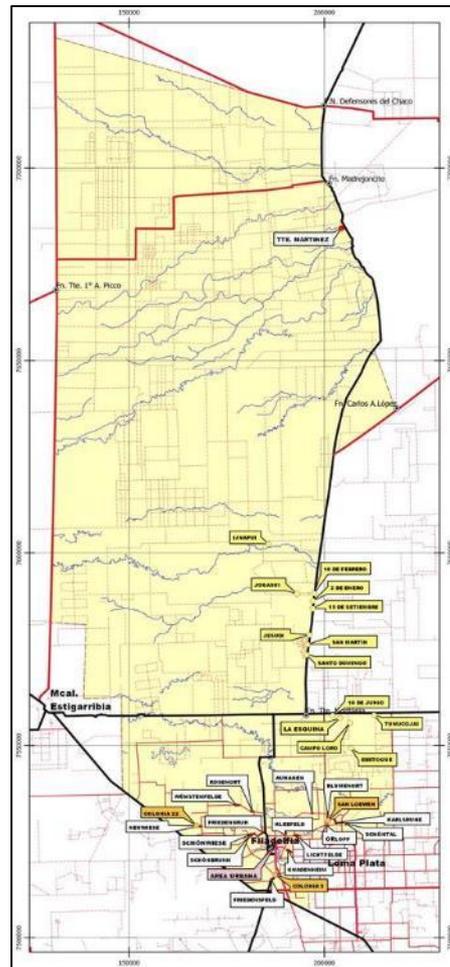
- ✓ 80% DE LA POBLACION VIVE EN AREA URBANA
- ✓ 20% DE LA POBLACION VIVE EN AREA RURAL

UBICACIÓN DE LA POBLACIÓN INDIGENA EN EL DISTRITO DE FILADELFIA



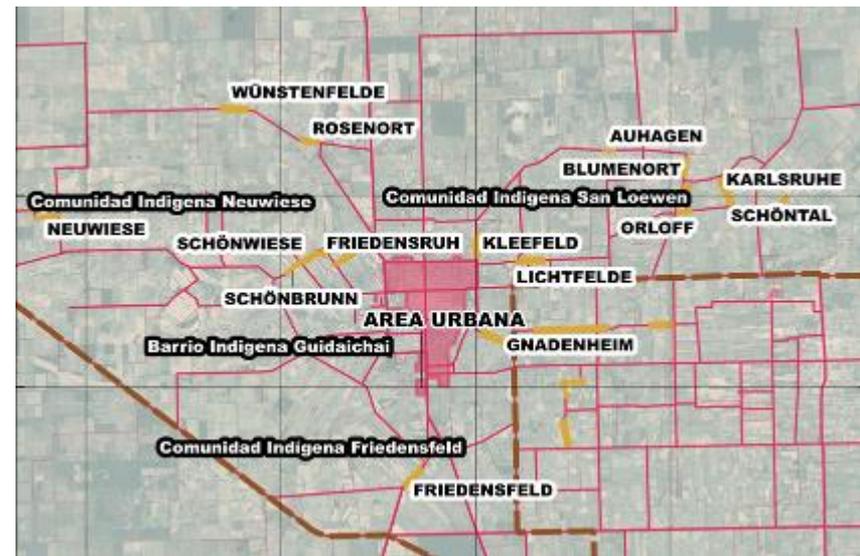
Comunidades indígenas

- URBANA
- PERIURBANA
- RURAL



Comunidades indígenas

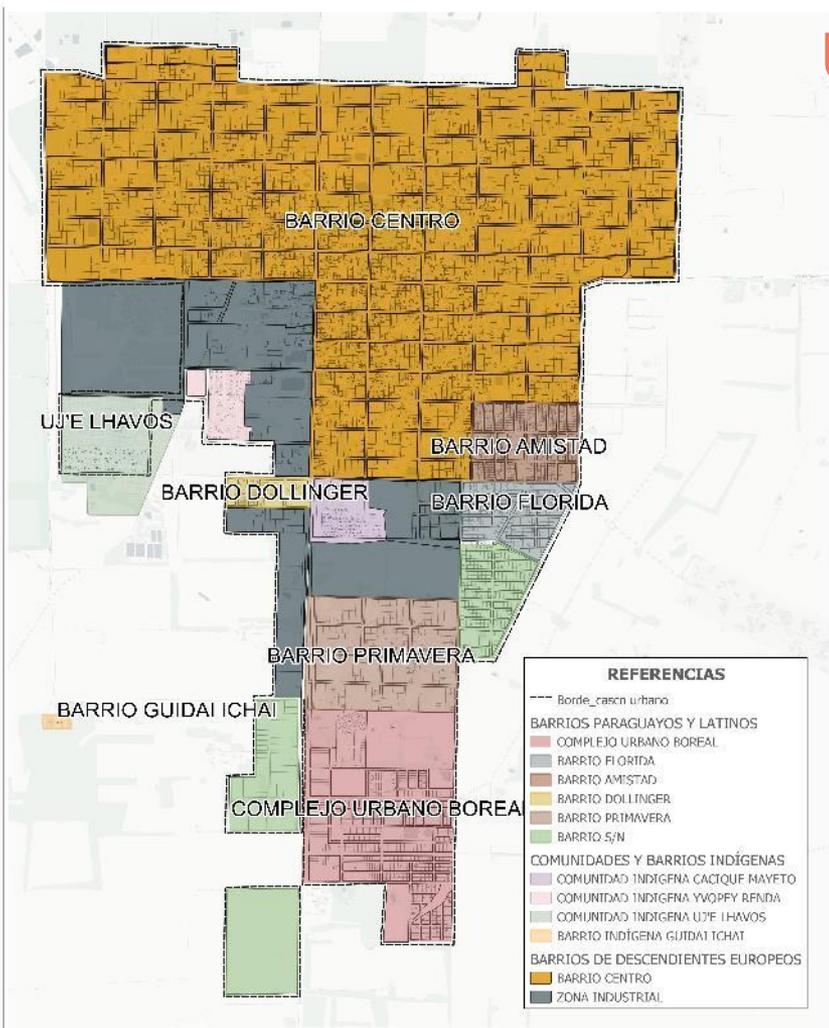
Poblados en área periurbana



Fuente : elaboración propia

UBICACIÓN DE LOS BARRIOS EN ÁREA URBANA

PLAN DE ORDENAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL PARA EL DISTRITO DE FILADELFIA



Barrio Centro



Barrio Latino

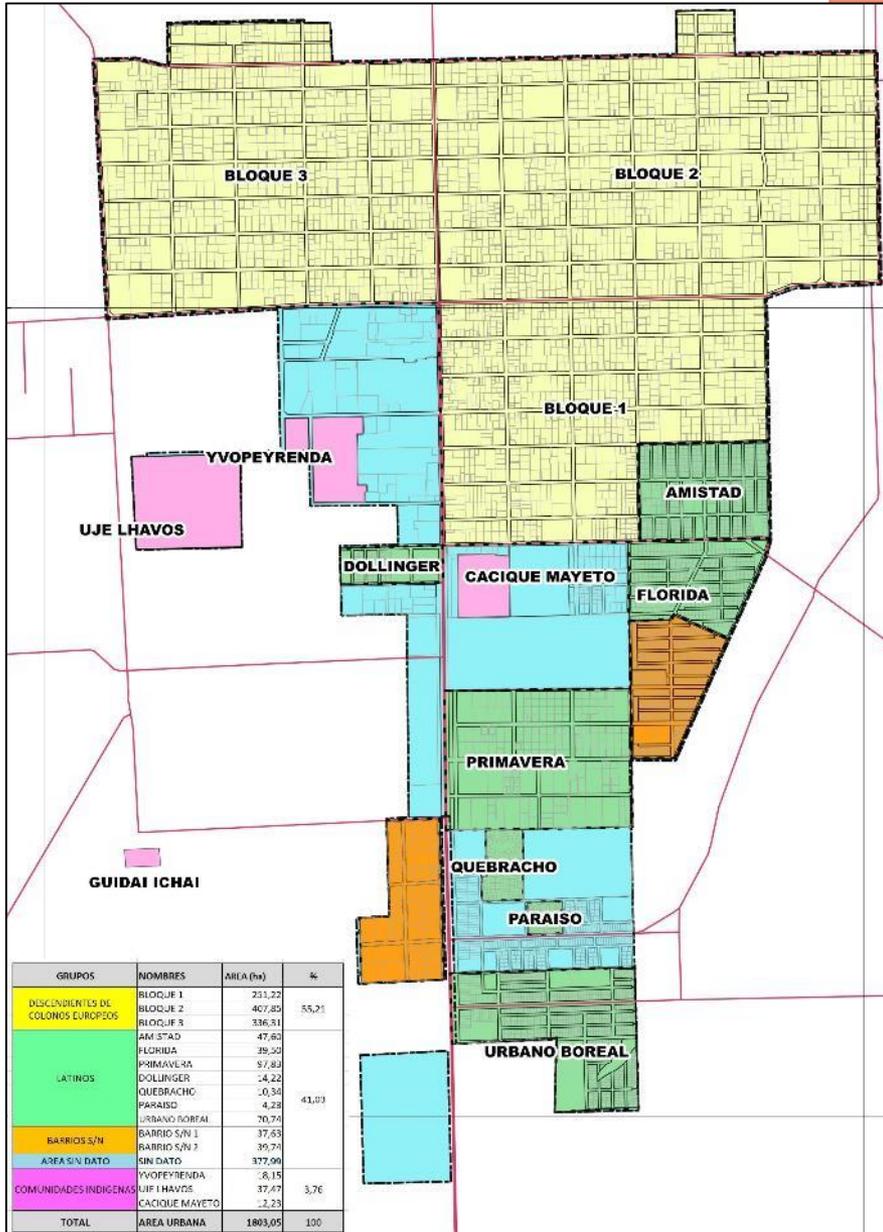


Comunidades y barrios indígenas

MAPA DE BARRIOS



RELACION POBLACION Y SUELO URBANO



GRUPOS	NOMBRES	AREA (ha)	%
DESCENDIENTES DE COLONOS EUROPEOS	BLOQUE 1	251,22	55,21
	BLOQUE 2	407,85	
	BLOQUE 3	336,31	
LATINOS	AMISTAD	47,60	41,03
	FLORIDA	39,50	
	PRIMAVERA	97,83	
	DOLLINGER	14,22	
	QUEBRACHO	10,34	
	PARAISO	4,23	
	URBANO BOREAL	70,74	
	URBANO BOREAL	70,74	
BARRIOS S/N	BARRIO S/N 1	37,63	
	BARRIO S/N 2	39,74	
AREA SIN DATO	SIN DATO	377,99	
COMUNIDADES INDIGENAS	YVOPEYRENDIA	18,15	3,76
	UJE LHAVOS	37,47	
	CACIQUE MAYETO	12,23	
TOTAL	AREA URBANA	1803,05	100

Fuente elaboración propia

LOTES OCUPADOS Y VIVIENDAS

REFERENCIAS

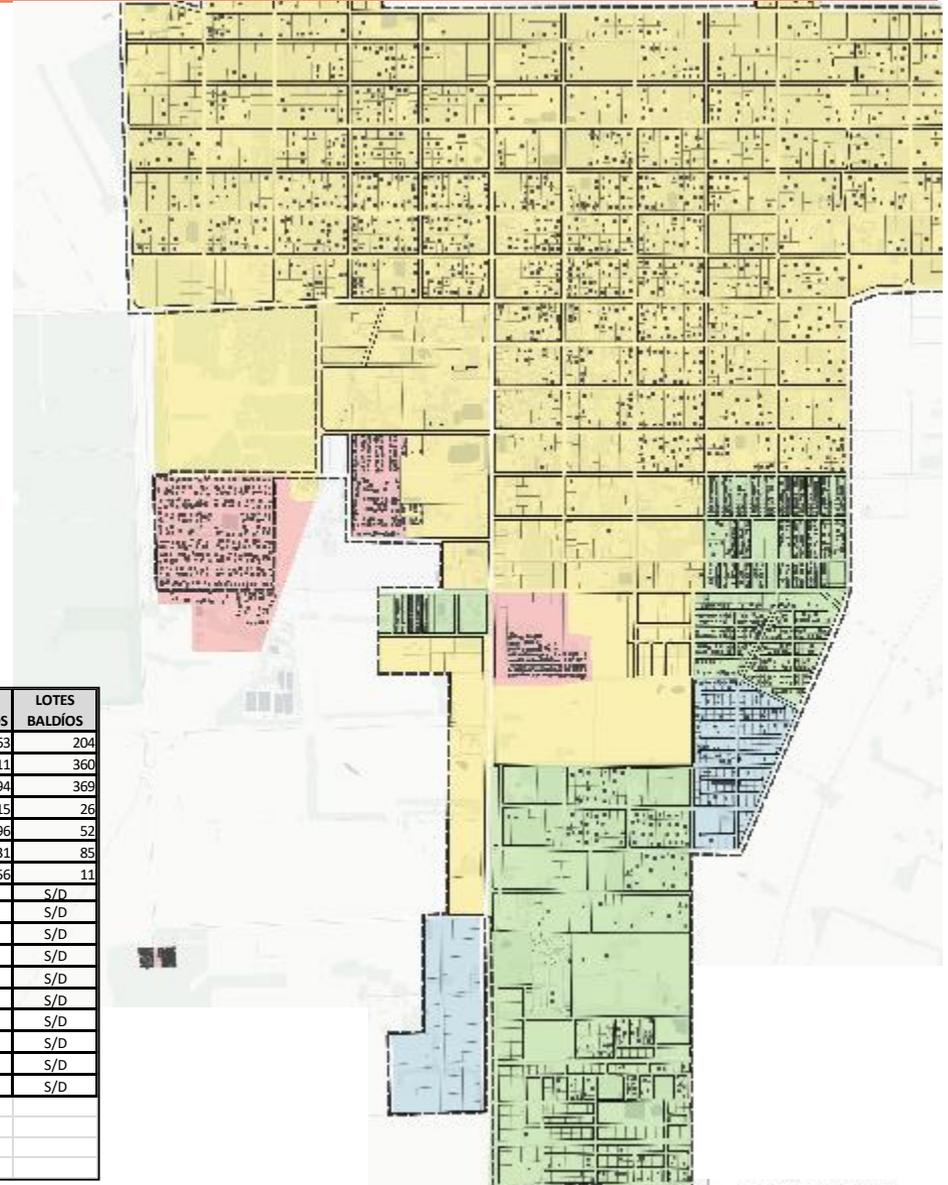
- Borde_casco urbano
- viviendas

GRUPOS ÉTNICOS

- Comunidades Indígenas
- Descendientes de Colonos Europeos
- Latinos
- S/D

GRUPOS	NOMBRES	POBLACIÓN	POBLACIÓN /SECTOR	FAMILIAS	VIVIENDAS**	TOTAL DE LOTES	LOTES OCUPADOS	LOTES BALDÍOS
DESCENDIENTES DE EUROPEOS	BLOQUE 1	4208	4208	2150*	1392*	867	663	204
	BLOQUE 2					1071	711	360
	BLOQUE 3					963	594	369
LATINOS	AMISTAD	2030	6590	406	356	441	415	26
	FLORIDA	1460		290	223	348	296	52
	PRIMAVERA	650		130	94	216	131	85
	DOLLINGER	210		42	48	67	56	11
	CHACO LIBRANO ROBAL	S/D		S/D	128	1095	S/D	S/D
	BARRIO S/N 1	S/D		S/D	S/D	S/D	S/D	S/D
BARRIOS S/N	LOTEAMIENTO FERNHEIM	S/D	S/D	S/D	S/D	464	S/D	S/D
	LOTEAMIENTO MARTENS	S/D	S/D	S/D	S/D	36	S/D	S/D
	LOTEAMIENTO KATHLER	S/D	S/D	S/D	S/D	61	S/D	S/D
AREA SIN DATO	SIN DATO	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	
COMUNIDADES INDÍGENAS	YVOPEY RENDÁ	1140	7790	285	201***	S/D	S/D	S/D
	U'VE LHAVOS	5000		730	356***	S/D	S/D	S/D
	CACIQUE MAYETO	900		186	147***	S/D	S/D	S/D
	BARRIO INDÍGENA	750		138	S/D	S/D	S/D	

* Número de familias Barrio Centro Censo municipal 2017
 ** CONTADAS MANUALMENTE DE GOOGLE MAPS
 *** Censo Nacional de Población y Vivienda para Pueblos INDÍGENAS, 2012



DENSIDAD POBLACIONAL URBANA

- 4 Descendientes europeos/hectárea
- 18 Latinos/hectárea
- 115 Indígenas/hectárea

Relación de nacidos entre descendiente europeo y latino-Indígena: 1 / 4

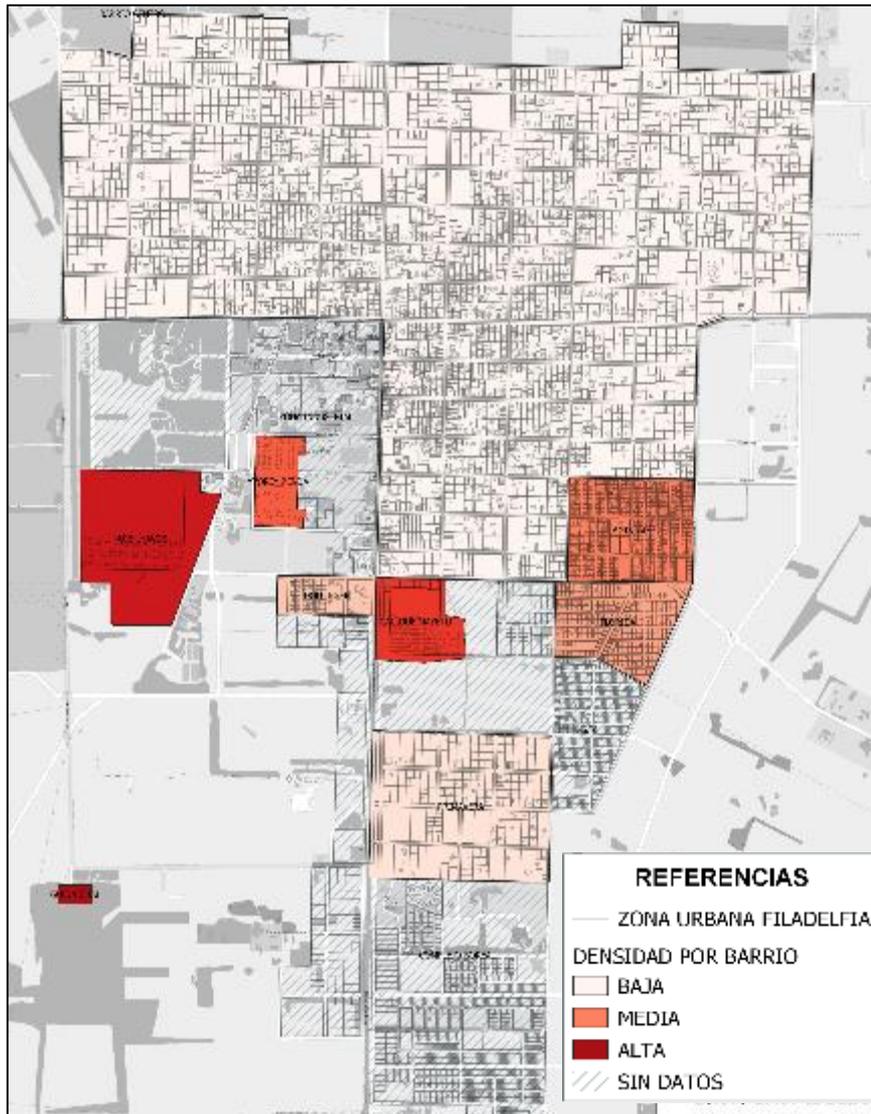


Grafico de Barrio Gudai Ichai. Alumnos de la FADA UN. 2016

VALORACIONES DE POBLADORES DEL BARRIO CENTRO



Taller de diagnóstico en Barrio Centro

Valoración positiva	Valoración negativa
Reconocen como valor la diversidad cultural y la identidad	Problemas en la interacción e integración de los demás grupos sociales (drogas, alcohol y ruidos molestos)
La tranquilidad y seguridad y con los servicios necesarios.	
la amplitud de sus terrenos, la estructuración "ordenada" de las calles, la accesibilidad	Coexistencia entre la ley para pueblos indígenas Vrs para los no indígenas.
Las calles y las veredas son limpias y anchas y tienen buena señalética.	La densidad poblacional baja en barrio Centro Vrs mayor densidad en barrios latinos/ Indígenas
La población comparte diversos espacios ya sean culturales, históricos, recreativos y religiosos.	Servicios básicos completo en barrio Centro e incompleta, irregular en los otros barrios.
La cooperativa logra una buena gobernanza con las instituciones.	La necesidad de una planificación para el crecimiento futuro de una ciudad integrada.
El buen desarrollo económico ofrece oportunidades a gente en la ciudad.	

VALORACIÓN DE POBLADORES DE BARRIOS LATINOS



Taller de diagnóstico en Barrio Dollinger

Valoración positiva	Valoración negativa
Vida tranquila y ordenada del barrio. Los vecinos responsables, conscientes y cuenta con comisiones vecinales. Convivencia entre diferentes culturas.	Proliferación de inquilinatos para (extraños) que no se comprometen con el barrio y generan impactos negativos (ruidos, basuras).
Prefieren las "calles sin salida" como resguardo residencial y evitar el polvo y el tráfico vehicular.	Los patios y veredas sucias y discontinuas, el polvo por el tráfico vehicular y barro en los días de lluvias.
Eficiencia en la recolección de basura, con buena disponibilidad de vegetación y buen funcionamiento del servicio de energía eléctrica	Dificultades en el desplazamiento. No hay transporte público y el taxi es caro Los servicios en general son costosos (recolección de basuras/ agua/ electricidad)
En algunos casos se tiene resuelto la tenencia legal de los terrenos y en otros casos hay que gestionarlo.	Pocos comercios "diarios" de barrio (despensa, farmacia, peluquería). Animales sueltos principalmente perros.



VALORACIÓN DE POBLADORES DE ALDEAS

Taller de diagnóstico aldeas 6, 7 y 8

Valoración positiva	Valoración negativa
Calidad de vida rural/ tranquilidad del campo, seguridad, respeto y confianza entre vecinos con amplio espacio de convivencia familiar.	Se necesita mejorar el estado de los nodos y de las vías de comunicación entre las aldeas y la ciudad.
Existen reglas claras de convivencia y de toma de decisiones respecto al lote del colono. Son independientes y se "auto-administran".	Polución sonora de las comunidades indígenas, la basura ilegal de los barrios "latinos" y de la contaminación de ex chanchería.
Las tierras para cada colono son grandes y de acceso rápido a la ciudad.	En el mercado laboral hay competencia externa de otros profesionales con bajos costos
Ciudad es ordenada y con buena conexión.	El polvo y el barro dificultan la vida en las aldeas
Conocimiento de sus RRNN como la vegetación/ suelo y el agua para la producción y subsistencia.	Preocupa la preservación de los recursos hídricos.

Fuente: elaboración propia con base en talleres 01/02.2020

VALORACIÓN DE COMUNIDADES Y BARRIOS INDÍGENAS



Taller Comunidades ayoreas La esquina, Amistad, Tunoconjai y 10 de junio

Valoración positiva	Valoración negativa
Desean mantener su cultura y tradiciones	Pocas fuentes de trabajo y de ingresos para mejorar su nivel de vida.
Cuentan con montes (parte de su propiedad como reserva natural) Posibilidades de explotar económicamente la tierra para ganadera y producción de carbón	En comunidades urbanas existe el problema del alcoholismo y drogadicción de la juventud, que ocasiona problemas, como violencia y la inseguridad.
Posibilidades de empleo cercano, Los indígenas necesitan capacitación en oficios para acceder a empleos o generar trabajo por cuenta propia.	Falta mejorar la accesibilidad a las comunidades (polvo/barro) No hay mercado seguro para las artesanías. Producción ganadera baja.
Los miembros de ciertas comunidades manifiestan que viven en armonía al interior de sus comunidades y con sus vecinos.	Falta espacios de esparcimiento polideportivos, canchas, plazas). Prohibición de acceso por parte de los propietarios: No pueden acceder a recursos naturales (leña, animales de caza, frutas e insumos para artesanías)

DIAGNÓSTICO FODA SOCIAL

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> - Prevalencia de valores intangibles como la tranquilidad, el respeto, la seguridad y el modo de vida de las personas - “Filadelfia multicultural y pluriétnica”: convivencia entre distintos grupos sociales con fuerte identidad cultural - Conciencia sobre el uso de los recursos naturales (agua, bosques, suelo) - Fuerte rol social y productivo de la cooperativa que incide en la vida de Filadelfia 	<ul style="list-style-type: none"> - El Chaco Central es centro de atracción turístico, cultural, económico y social por la integración e interrelación de ciudades - Grandes proyectos en el Chaco central (Acueducto, Transchaco y Bioceánica) 	<ul style="list-style-type: none"> - Conflictos de relacionamiento entre grupos sociales: los que poseen recursos y los que tienen su fuerza de trabajo y demandan bienes y servicios - Desigual distribución de beneficios sociales urbanos (Salud, Educación) - El aumento poblacional demanda zonas de crecimiento de la ciudad: inquilinato y el hacinamiento (indígenas y latinos). La población descendiente europea decrece - Se reciben migrantes que no siempre respetan las normas sociales locales - Marginalidad urbana (prostitución, drogadicción y alcoholismo) - Limitaciones en la movilidad de las personas dentro del municipio y municipios vecinos - Dificultades en la adopción de modos de vida urbano de grupos tradicionalmente tribales - Para los sectores más vulnerables, el costo de los servicios básicos ocupa parte importante de los ingresos familiares 	<ul style="list-style-type: none"> Migración acelerada que desequilibre la convivencia Con los cambios tecnológicos utilizados en las unidades productivas ha disminuido el uso de mano de obra no calificada (de los barrios "obreros") Decisiones estratégicas de políticas sociales nacionales que atañen al desarrollo de la región se toman a nivel central sin consultas al gobierno local Los impactos negativos de los grandes proyectos de infraestructura (acueducto, bioceánica) en la población mas vulnerable No todos los sectores (locales y foráneos) respetan la propiedad comunitaria de los indígenas

CONCLUSIÓN DEL DIAGNÓSTICO PARA DEBATE DE ESTRATEGIAS SOCIALES

FORTALEZAS que mantener
OPORTUNIDADES que aprovechar

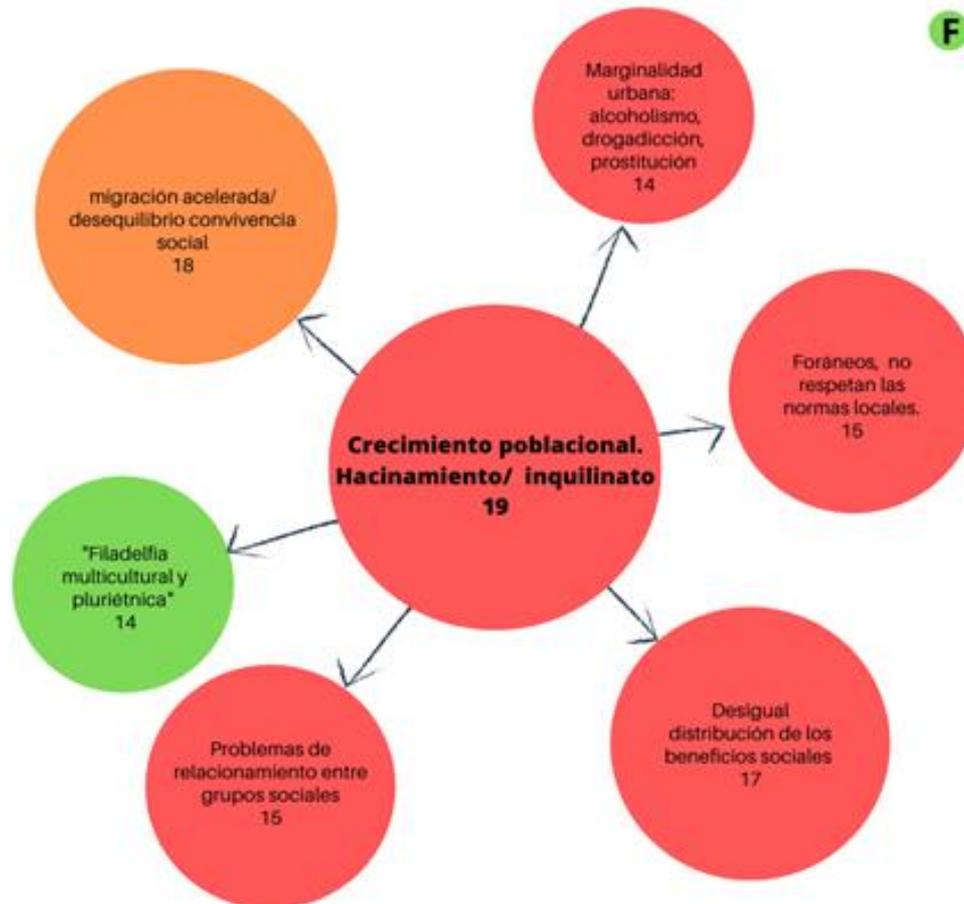
DEBILIDADES que modificar

AMENAZAS que evitar

"Filadelfia multicultural y pluriétnica"	Polo regional de atracción
Fuerte rol social de la cooperativa	Grandes proyectos en el Chaco central (Acueducto, Transchaco y Bioceánica)

Crecimiento / decrecimiento poblacional y distribución inequitativa de la tierra	Migración acelerada que desequilibre la convivencia
Desigual distribución de los beneficios sociales urbanos (Salud, Educación)	Mecanización VS Desempleo

CRUZAMIENTO DE VARIABLES PARA CONCLUSIONES DEL DIAGNÓSTICO SOCIAL



CONCLUSIONES

- Filadelfia expresa **la riqueza social y cultural** que se materializa en aldeas, barrios y comunidades con identidad propia aunque con problemas no resueltos de convivencia social
- Es *uno de los **municipios más ricos y estructurados del país**, a pesar de su débil diversificación económica, lo que genera desigualdades significativas*
- Los **valores intangibles** más preciados son la tranquilidad, la seguridad, el orden, el respeto y la calidad de vida de las personas.
- Necesidades de **movilidad** de las personas/ los corredores culturales
- Los beneficios del desarrollo económico basados en la “ciudad industrial-productiva” con la “ciudad de servicios” no llega a toda la población
- Filadelfia es un **polo de atracción** por la infraestructura que tiene y los servicios brinda a la región



Fuente: RCC

PLAN DE ORDENAMIENTO URBANO TERRITORIAL DE FILADELFIA

Elaborado por el consorcio de ONG en 2019/2020 y presentado en junio del 2020



Coordinación

Ms Arq. Annie Granada

Componente social (Mingara)

Ms Arq. Julio Rodas

Ms Antrop. Marcelo Bogado

Inv. Junior Sigrid Drechsel

Ing. Victor Basabe

Srta. Yelsy Carina Ayala

Sr. Carlos Picanerai

Sra. Viviana Pintos

Sr. Crescencio Cáceres

Sr. Florencio Unruh